X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW ROZWOJU I PROMOCJI OCHOTNICZYCH STRAŻY POŻARNYCH (NR 6)**

z dnia 10 października 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych

– podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych (nr 6)

10 października 2024 r.

Podkomisja stała do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Romowicza (Polska 2050-TD)**, przewodniczącego podkomisji, rozpatrzyła:

– informację ministra spraw wewnętrznych i administracji o projekcie budżetu państwa na rok 2025 w zakresie działań prowadzonych przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP i ochotnicze straże pożarne ze szczególnym uwzględnieniem OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Marczyński** dyrektor Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **st. bryg. Paweł Frysztak** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, **Waldemar Pawlak** prezes Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP, senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** i **Kamila Pawluczuk** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych.

Porządek dzienny obejmuje informację ministra spraw wewnętrznych i administracji o projekcie budżetu państwa na rok 2025 w zakresie działań prowadzonych przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP i ochotnicze straże pożarne ze szczególnym uwzględnieniem OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Czy ktoś z członków Komisji ma uwagi do porządku dziennego? Nie ma, nie widzę.

Jeszcze przywitam gości. Witam serdecznie starszego brygadiera Pawła Frysztaka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam serdecznie pana Dariusza Marczyńskiego, dyrektora Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. I witam serdecznie druha Waldemara Pawlaka, prezesa Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. I senatora jednocześnie. Dziękujemy za przybycie.

I oddaję głos panu dyrektorowi Dariuszowi Marczyńskiemu.

Dyrektor Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Dariusz Marczyński:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, mam przyjemność zaprezentować informację ministra spraw wewnętrznych o projekcie budżetu na 2025 r. w zakresie działań prowadzonych przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP, Ochotnicze Straże Pożarne, ale także te straże ochotnicze, które są dzisiaj włączone do krajowego systemu.

W wielkim skrócie można by powiedzieć, że jeśli chodzi o jednostki OSP włączone do krajowego systemu, to budżet na przyszły rok przewiduje 73 mln zł, natomiast dla tych jednostek – w tym także dla związków – które są przewidziane w realizacji zadań na przyszły rok – 39 mln zł. W tym miejscu muszę powiedzieć, że minister spraw wewnętrznych

podejmował też działania wobec Ministerstwa Finansów, żeby tę pulę zwiększyć, no ale decyzja na razie na tym etapie zapadła taka, że te przytoczone kwoty będą bazowe jako zaplanowane na rok przyszły.

My to generalnie robimy tak, że w pierwszym kwartale rozmawiamy na temat zadań i dopiero na przykładzie ukonkretyzowania zadań jest podejmowany proces planowania i rozdziału środków na rok przyszły. Na dany rok, przepraszam, bo to tak naprawdę jest realizowane w pierwszym kwartale każdego roku. I w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 dla OSP w części 42 – Sprawy wewnętrzne – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowano łącznie 112 mln zł; rozdział 75412 OSP plus związek OSP – przytoczone wcześniej 39 mln zł, z tego wydatki majątkowe w wysokości 18 mln zł; wydatki bieżące w wysokości 21 mln, z czego kwota 1 mln jest zabezpieczona, zarezerwowana – przepraszam za określenie – z taką górką w części 42 w dyspozycji ministra na dofinansowanie zadań związanych z ochroną przeciwpożarową, i to jest kwota dla związku.

Jak co roku w ramach wydatków bieżących na te kwoty dofinansowana będzie także organizacja obozów dla dziecięcych i młodzieżowych drużyn pożarniczych. I ta dokładna kwota oraz podział dotacji na obozy dla MDP będzie znana jak zwykle na początku każdego nowego roku, czyli w tym wypadku 2025.

Dotacje dla OSP udzielane są zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych na podstawie wniosku złożonego do komendanta głównego za pośrednictwem komendanta powiatowego właściwego ze względu na teren działania OSP.

Odnośnie do finansowania Związku OSP RP – na początku 2025 r. związek przedkłada ofertę. Z uwagi na to, że jest to dotacja dla związku, jest przekazywana z części 42 przepisów art. 11c ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. To jest bez konkursu. I umowy ze związkiem podpisuje komendant główny na podstawie upoważnienia ministra spraw wewnętrznych. Chcę tutaj również zaznaczyć, że w projekcie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej uwzględniona jest zmiana tego artykułu, tak żeby była już podpisywana już bezpośrednio umowa między związkiem a komendą główną, bez upoważnienia ministra.

Jeśli chodzi o rozdział 75409 – Jednostki ochrony przeciwpożarowej włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, to tutaj zaplanowane są 73 mln, w tym wydatki majątkowe 46 mln 805 tys. i wydatki bieżące 26 mln 195 tys. To są głównie dla ochotniczych straży pożarnych, ale część tych środków jest zaplanowana również dla zakładowych straży pożarnych, tych, które są włączone do krajowego systemu.

Myślę, że to są kluczowe informacje, którymi chciałbym się z państwem podzielić. Można jeszcze dodać, że na przykładzie tegorocznych zadań – jako przykład – to w tym roku zostało zaplanowane przez związek sześć zadań. Tylko wymienię kluczowe zadania: ogólnopolski konkurs plastyczny, konkurs „Najlepsi z najlepszych" na wzorową młodzieżową drużynę pożarniczą i jej opiekuna, ogólnopolski turniej wiedzy pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom", przeglądy orkiestr OSP, międzynarodowe zawody sportowo-pożarnicze MDP, w tym akurat roku był CTIF z olimpiadą i tradycja: historia ochotniczych straży pożarnych, konkursy historyczne. Można przypuszczać, że w przyszłym roku będą to zadania bardzo podobne. To są zadania, które wynikają też z przedsięwzięć o charakterze już takim trwałym, tożsamościowym związku. Również to są przedsięwzięcia, które w dużej mierze mają znaczenie w kształtowaniu świadomości zagrożeń, ale też i sprawności operacyjnej. I bardzo mocno wpływają na budowanie świadomości i znaczenia drużyn dziecięcych i młodzieżowych. To są wspaniałe przedsięwzięcia, które są realizowane i koordynowane przez związek. Też przyznaję, że z wielką radością w niektórych tych przedsięwzięciach mogę uczestniczyć. I no wielka tutaj duma i tradycja tych przedsięwzięć – i niech to tak zostanie i będzie kontynuowane.

Szczegóły zapewne zapadną w pierwszym kwartale przyszłego roku. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy pan komendant chciałby do tego coś jeszcze uzupełnić? Ewentualnie w pytaniach, tak?

Panie dyrektorze, ja mam w sumie trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczy projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Tam mamy dość spory zakres, jeśli chodzi o doposażenie i sprzęt. Zarówno Państwowa Straż Pożarna, jak i ochotnicze straże pożarne – czy wydatki wynikające z tej ustawy są w tych kwotach czy w innych części budżetowej? Jeśli tak, to w której i na jakim poziomie one są planowane? To jest pierwsza rzecz.

Drugie pytanie: czy jest pan w stanie odnieść te kwoty, które są zaprojektowane na rok 2025, do roku 2024? Tutaj mamy spadek, wzrost czy to jest ta sama pozycja?

I trzecie pytanie: czy w najbliższej przyszłości planowane jest w ministerstwie bądź komendzie głównej rozpoczęcie prac nad tym, żeby jednak ten poziom dofinansowań dla jednostek spoza systemu wzrósł? Bo ta kwota 800 zł, którą otrzymały wszystkie jednostki w tym roku, z całym szacunkiem – nie wystarczy nawet na opłacenie księgowego w jednym kwartale. A wydaje mi się, że w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej dość mocno wzmacniamy jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, a niewystarczająco wzmacniamy jednostki pozasystemowe. A jak tu jesteśmy, mamy doświadczenie w zakresie funkcjonowania OSP, znamy jednostki, które nie są w systemie, a bardzo często mają porównywalną ilość udziału w wydarzeniach jak jednostki systemowe albo nawet więcej tych wyjazdów – i bardzo często na tych jednostkach też bazujemy. A z różnych względów, zupełnie obiektywnych – żeby była jasność – nie wchodzą one do krajowego systemu, bo na przykład w danej gminie jest już tyle jednostek w systemie, że niecelowe jest sprowadzanie kolejnych jednostek, albo na przykład nie ma woli samorządu do zawarcia takiego porozumienia. Więc czy są planowane prace, tak aby jednak wzmocnić te jednostki spoza systemu, żeby to nie była kwota 800 zł miesięcznie na jednostkę? Dziękuję.

I bardzo proszę, pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Jedno pytanie już potraktuję jako wspólne, żeby te kwoty odnieść do roku 2024 – to da nam jakiś obraz. Ale mam także pytanie związane z tym, co wczoraj było elementem sporu na sali sejmowej. Mianowicie, czy możemy dzisiaj uzyskać informację, ile z tej kwoty przeznaczymy w przyszłym roku na młodzieżowe drużyny pożarnicze? I od razu zapytam, wczoraj był wielki spór na sali – opozycja zarzucała dzisiaj rządzącym, że na młodzieżowe drużyny pożarnicze w roku 2024, czyli tym, w którym jesteśmy, jest zero złotych środków finansowych. Chciałbym, żebyśmy to sobie wyjaśnili, bo nie ma powodu, żeby w przestrzeni publicznej krążyły fałszywe informacje.

I rzecz, o którą upomina się – i ja go w tym wspieram – nieobecny dzisiaj pan poseł Tomaszewski. Mianowicie od wielu już lat, mimo znaczącej inflacji, mimo tego, że przybyło jednostek w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, ciągle maleje kwota, którą otrzymują strażacy z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego za wyjazdy. I pytanie, czy tu coś w tym zakresie zamierza się zmienić, dlatego że podnoszą strażacy ten problem, że to jest coraz gorsza sytuacja. Zresztą ja mam odwagę to i dzisiaj powiedzieć, i zawsze mówiłem – że właśni z tego tytułu państwo miało znaczne oszczędności, które przeznaczało na zakup samochodów. Ale to się odbywało trochę kosztem niestety tego elementu, o którym tutaj mówię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję bardzo.

Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MSWiA Dariusz Marczyński:

Panie przewodniczący, panie pośle, pozwolę sobie odpowiedzieć w kolejności zadawania pytań. Mianowicie tak: projekt ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej zakłada, że wszystkie jednostki ochrony przeciwpożarowej są w systemie ochrony ludności cywilnej, w tym OSP – wszystkie, wraz ze związkiem. I tutaj projekt ustawy, który trafił na komisję i będzie dyskutowany już w przyszłym tygodniu, umożliwi dodatkowe

finansowanie wszystkich jednostek, w tym także tych, które dzisiaj są poza Krajowym Systemem Ratowniczo-Gaśniczym.

W wielkim skrócie można powiedzieć, że z jednej strony będzie ten ciężar operacyjny budowany na tym, co już jest, czyli ukierunkowany na działania ratownicze, a drugi obszar operacyjny to działania humanitarne i pomocowe. Między innymi mogliśmy te działania zaobserwować przy tegorocznej powodzi, gdzie wiele jednostek nie musiało być w dyspozycji, a chciało wspomagać działania humanitarne.

I wreszcie bardzo ważny punkt, który również został przyjęty w zmianie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, czyli zapobieganie – uczestniczenie w procesie zapobiegania pożarom i realizowanie działań o charakterze wzmacniania odporności społeczeństwa. To jest niezwykle ważne zadanie i na te zadania przewidzieliśmy w ustawie środki finansowe. W ogóle finansowanie tego typu zadań będzie realizowane w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. To są programy czteroletnie, przy czym pierwszy program będzie dwuletni – czynimy pierwsze przygotowania do tego programu. Więc strategicznie to tak będzie wyglądać.

Natomiast łatwiej by mi było powiedzieć o konkretach myślę, że tak naprawdę w pierwszym kwartale przyszłego roku. I taki mechanizm dotychczas też tak funkcjonuje, że w przypadku na przykład obozów MDP czy innych zadań my to konkretyzujemy w pierwszym kwartale każdego roku.

Ja chcę bardzo wyraźnie powiedzieć, że faktycznie jest tak, jak pan poseł zauważył, że przyrasta jednostek OSP w krajowym systemie, natomiast od paru lat ten trend finansowy – przepraszam za to określenie – utrzymuje się na bardzo podobnym poziomie. I zarówno na tym poziomie dla jednostek OSP w systemie, jak i dla jednostek spoza systemu. To są małe pieniądze, mówiąc wprost. I rzeczywiście, mamy tutaj nadzieję, że poprzez ustawę, po przyjęciu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej ten dzisiejszy mały limit zostanie zdecydowanie zwiększony bardzo różną formą motywowania wolontariatu.

To nie jest prawda, że nie ma pieniędzy zaplanowanych na przyszły rok dla MDP, w tym także na obozy. Są te środki zaplanowane, ale jaka kwota będzie dedykowana, to też to będą te decyzje pierwszokwartałowe.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Jeszcze ja to było w tym roku.

Dyrektor departamentu MSWiA Dariusz Marczyński:

Tak, w tym roku. Proszę bardzo, pan komendant Frysztak… Ja zresztą mogę panu przewodniczącemu przekazać wykaz liczby uczestników obozów MDP i kwotę dofinansowania do MDP z budżetu MSWiA w tym roku, ale też i jakby w hierarchii do roku 2012.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

To będę prosił.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Paweł Frysztak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak może od MDP. Wiecie państwo, ta moja refleksja, jak ja się temu przyglądam przy takiej skali środków, oczywiście za małej, wiadomo, że to jest za mała ta skala, ale nawet mieliśmy okazję ostatnio z panem premierem i tutaj z państwem rozmawiać, i z panem przewodniczącym – my wszyscy patrzymy na zakup samochodów i rozliczamy, ile tych samochodów jest co roku kupionych. I oczywiście nie da się tych działań prowadzić bez odpowiedniego sprzętu. Natomiast w tym roku na młodzieżowe drużyny pożarnicze przeznaczona była kwota – wstępnie to było 4 mln 200 tys., potem jeszcze ze środków ubezpieczeniowych dołożyliśmy 800 tys., tak żeby to była kwota 5 mln zł. Ale jeżeli samochód kosztuje średnio ok. 1 mln 400 tys., 1 mln 500 tys. zł i tych samochodów kupujemy ok. 300 w tym roku – zobaczymy, jak to się ułoży – to drodzy państwo, my już dochodzimy do wniosku, że warto się zastanowić, bo dwa czy trzy samochody mniej w skali takiej ilości samochodów, to… Ja nie chcę użyć słowa, że to komuś życie uratuje czy zabierze, ale przeznaczenie tych środków, te kolejne 5 mln dla młodzieżowych drużyn pożarniczych, gdzie to było 5 mln, a można by było jeszcze dołożyć 5 mln – to w naszej ocenie jest to bardzo dobre działanie. Dzisiaj

tego sprzętu – wiadomo, że nigdy nie osiągniemy takiego poziomu, że powiemy: dość, ale dzisiaj potencjałem i przyszłością są właśnie ci młodzi ludzie. I chcemy przekierować, będziemy też z zarządem głównym rozmawiać na ten temat, żeby właśnie na młodzieżowe drużyny pożarnicze, właśnie do tej młodzieży, która będzie wychowywana w tym klimacie pożarnictwa, jak najwięcej tych środków scedowywać. Ta skala, jeszcze raz powiem – spróbujmy sobie wyobrazić, że z tych 300 samochodów będzie 2 samochody mniej, a zobaczmy, że tych pieniędzy dla młodzieżowych drużyn pożarniczych przez to będzie dwa razy więcej. I tak chcemy to w przyszłym roku kreować.

W tym roku, tak jak pan przewodniczący pytał, żeby doprecyzować i ostatecznie udzielić odpowiedzi – ta kwota to było 5 mln zł. Rozdzielone na województwa według klucza: według zapotrzebowania, według ilości młodzieżowych drużyn pożarniczych. Dochodzą do nas sygnały – i też będziemy się chcieli temu przyjrzeć – że nie do końca te środki… znaczy te obozy są, ale nie do końca są to obozy strażackie. I też tam gdzieś ktoś próbuje jakąś organizację młodzieży zorganizować, skorzystać z tych środków. No nam chodzi, żeby te obozy były właśnie w duchu służby pożarniczej, żeby tam były zasady takie, a nie żeby była to frywolna wycieczka czy frywolna półkolonia.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Czy to chodzi o to, że te 5 mln to poszło na młodzieżowe drużyny pożarnicze – na obozy?

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Na obozy, na obozy. Tak, na same obozy. Na organizację obozów, tak.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Jeśli chodzi o środki tych dwóch dotacji, o których pan dyrektor wspomniał, czyli tej dotacji, którą my potocznie nazywamy KSRG, czyli tych środków ponad 70 mln, które trafiają do jednostek KSRG, to rzeczywiście ta kwota nie ulega zmianie już od paru lat. Nawet od kilku lat, można by było powiedzieć. I rzeczywiście, tak jak pan przewodniczący powiedział, dzisiaj przy tej inflacji, która jest, przy tych kosztach, które są przez te ostatnie lata, ta kwota nie oddaje… Wręcz wydaje się, że w niektórych jednostkach może ona być, kolokwialnie mówiąc, bardzo mała i niewystarczająca. I rzeczywiście, to, że nie było to od lat regulowane, w jakiś tam sposób podwyższane – dzisiaj są takie skutki. My to, drodzy państwo, dzielimy na poszczególne jednostki, tzn. z tej kwoty odejmujemy kwotę, która idzie na samochody, i to jakby na starcie odejmujemy – i to jest kwota przeznaczona na zakup samochodów. Jeśli chodzi o pozostałą kwotę, próbujemy znaleźć jakieś idealny klucz do podziału na jednostki. To też nie jest tak, że wszyscy dostają po równo. Na początku to było liczone od ilości wyjazdów, ale wiecie państwo, liczenie pieniędzy od ilości wyjazdów może budzić jakieś próby sztucznego podwyższania ilości tych wyjazdów – do jednego zdarzenia próba wyjechania dwa razy. I ja nikogo za rękę nie złapałem, ale zdaję sobie sprawę, że mogłyby takie pojedyncze przypadki gdzieś wystąpić. Dlatego bierzemy pod uwagę oprócz ilości wyjazdów dyspozycyjność tych jednostek, czy one są dyspozycyjne, bierzemy pod uwagę stopień zagrożenia gminy i znajdujemy taki klucz, według którego dzielimy. Przynależność do odwodów operacyjnych, udział w ćwiczeniach – i według tego klucza dzielimy. Dlatego te kwoty na poszczególne jednostki bywają różne w kwocie.

I ostatnie pytanie. To, co pan przewodniczący powiedział o niewzmacnianiu jednostek poza systemem. Oczywiście tak. Tutaj środki są zdecydowanie mniejsze, ale tak jest ułożony Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy, że my z budżetu państwa jakby wspieramy te jednostki, które są w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym, i one są dysponowane poza teren własnej gminy, nawet poza teren własnego powiatu. A te pozostałe jednostki służą jakby samorządowi, jakby wójtowi – i on je w głównej mierze utrzymuje. Natomiast życie pokazuje, że te jednostki też są nieraz dysponowane i też wymagają wsparcia finansowego, tak że ta inicjatywa ze wszech stron uzasadniona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję.

Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MSWiA Dariusz Marczyński:

To ważna kwestia, którą pan komendant podniósł. Ale myślę, że tutaj też zbliża się dobry czas na decyzje o charakterze strategicznym. Chcę nawiązać do strategii „Florian 2050", bo związek przygotował bardzo ciekawą strategię, która wyprzedziła pewne działania – które teraz wniesie ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej. Ale rozpatrując wariant taki, że gdy ta ustawa zostanie przyjęta, to strona rządowa ma dużo do przemyślenia, jak skoordynować procesy, które już trwają, i nadać im nowy bieg czy impuls do rozwoju i poprawy bezpieczeństwa, głównie obywateli. Stąd kwestia ta, która dotyczy kwestii operacyjnych opartych na działaniach ratowniczych i działaniach pomocowych, będzie wymagała wzmocnienia ochotniczych straży pożarnych. Mianowicie myśląc o poprawie bezpieczeństwa społeczności lokalnej, to my również musimy dzisiaj widzieć sprzęt nie tylko ten ratowniczo-gaśniczy, ale ten, który jest związany z funkcją przetrwania ludności, kiedy nie ma na przykład – na przykładzie województwa zachodniopomorskiego – trzy doby nie ma prądu, nie ma dostępu do paliwa, nie ma rezerwy energetycznej. A w związku z tym to będzie wymagało strategii lokalnej, jak rozśrodkować niektóre elementy sprzętowe z udziałem ochotniczych straży pożarnych. Przykład powodzi pokazał, na przykład na Opolszczyźnie, że ustawienie takiej rezerwy worków na bazie ochotniczych straży pożarnych sprawdziło się w praktyce. Z kolei część województw, głównie pomorskich, zakłada, że chce wzmocnić poszczególne gminy w agregaty prądotwórcze, ale najlepiej udzielić im stacjonowania w ochotniczych strażach pożarnych. Dalej kwestie poprawy, modernizacji systemów ostrzegania. To są kwestie, które wychodzą poza działania ratownicze, ale wpisują się jakby w nową strategię doposażenia ochotniczych straży pożarnych i oczywiście pozyskania kompetencji. I druga rzecz, która jest wpisana w DNA ochotniczych straży pożarnych, ale i też związku – to jest przytoczona kwestia prewencji społecznej. Bo dziś oczywiście poważne wyzwanie, jeśli chodzi o redukcję ryzyk pożarowych, ale także jak się spojrzy w ogóle na działania sił przyrody związane chociażby ze zmianą klimatu, to tu jest ogromny potencjał potrzeb chociażby ze sfery całej ekologicznej, gdzie pożary są jakby częścią poprawy tego stanu. I to naprawdę może się przebijać wszędzie, i w małych miejscowościach, i w miastach. I to jest ogromna rola rozmowy ze związkiem i ochotniczymi strażami pożarnymi. Tutaj widzimy potrzebę wzmocnienia tego filaru. I naturalnie na to musza być pieniądze. Cała promocja pierwszej pomocy, która idealnie pasuje dla jednostek spoza KSRG, która dziś z jednej strony może być podstawowym filarem operacyjnym, ale również i prewencyjnym. Tak że myślę, że to jest dobry czas, żeby przemyśleć te strategie, które już związek przygotował, ale strona rządowa jeszcze do nich nie była gotowa. Ten czas nadchodzi.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję bardzo.

Ja mam taką prośbę do pana dyrektora, żeby przygotować podkomisji na piśmie – jako materiał do dyskusji na jednym z kolejnych posiedzeń podkomisji – taką informację o udziałach jednostek OSP w krajowym systemie i spoza systemu w latach 2020–2024, nawet 2019–2024, jak już państwo uznacie. Ale także w stosunku do wszystkich działań podejmowanych przez Państwową Straż Pożarną, żeby pokazać, w ilu działaniach ratowniczych procentowo uczestniczą jednostki, kiedy jest działanie ratownicze Państwowej Straży Pożarnej – w ilu uczestniczą jednostki z krajowego systemu, w ilu uczestniczą jednostki spoza systemu, a ile jest działań podejmowanych tylko i wyłącznie przez Państwową Straż Pożarną. Bo myślę, że to dałoby też taki obraz, jak się domyślam, że w zdecydowanej większości działań ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej biorą udział ochotnicze straże pożarne. I niekoniecznie, wydaje mi się, że to są tylko jednostki z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. I jeżeli byśmy taką informację mogli w przyzwoitym terminie otrzymać, nie wskazując tego terminu w tym momencie, to na jedno z kolejnych posiedzeń zaplanujemy taką dyskusję, jeżeli tutaj panowie by w ten sposób to widzieli.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Tak, panie przewodniczący, takie dane mamy na bieżąco, ze statystyki wyciągniemy. Jak zrozumiałem, z podziałem – żeby pokazać też te jednostki spoza systemu.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Tak, tak.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

OK.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

I bardzo proszę o zabranie głosu pana senatora, prezesa zarządu głównego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej, pana Waldemara Pawlaka.

Prezes Związku Ochotniczej Straży Pożarnej Rzeczypospolitej Polskiej, senator Waldemar Pawlak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o budżet, to tutaj nie wnosimy jakichś zasadniczych uwag do planu, który przygotowało Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Natomiast warto zwrócić uwagę na to, o czym wspominał pan dyrektor Marczyński, tzn. znaczenie prewencji. Bo jeżeli spojrzymy na tę sekwencję działań, tzn. planowanie–prewencja, to potem można powiedzieć, że jest niezbędna przebudowa, czyli jeżeli z tych dwóch pierwszych etapów są wnioski co do zagrożeń, to potrzebne byłoby zminimalizowanie zagrożeń, czyli przebudowa systemu w taki sposób, żeby reagowanie było tylko ostatecznością, kiedy nastąpi przeciążenie czy tak intensywne działanie sił natury, że dochodzi do katastrofy. I w większości spraw można na tych trzech pierwszych etapach, czyli planowanie, prewencja i przebudowa, ograniczyć ryzyko, żeby nie było nadmiernych strat. To co do takich rozwiązań generalnych, systemowych.

Bardzo słuszne tutaj są uwagi pana dyrektora Marczyńskiego i pana komendanta Frysztaka, żeby większe wsparcie było dla strażaków – to jakby inwestycja w ludzi, w ich szkolenia, w ochrony osobiste, także w młodzież i także w nowe działania, takie jak „Pierwszy ratownik”, bo to daje też przestrzeń do aktywności nawet bez żadnego specjalistycznego sprzętu, bo tutaj osoba, która jest przygotowana i wyposażona w podstawowe elementy do udzielenia pierwszej pomocy, może skutecznie uratować życie, szczególnie w takich sytuacjach, jak jest zatrzymane krążenie czy zatrzymana akcja oddechowa. I mamy przykłady, że w wielu przypadkach, jeżeli dochodzi do wypadku, to osoby, które są przygotowane i są w pobliżu, podejmują takie działania. Sam miałem taką okazję, nawet teraz, w ostatnią sobotę, obserwować to niedaleko Ostrzeszowa, gdzie przy wypadku drogowym osoby postronne, bo przejeżdżające, zaczynały zakładać kamizelki ochotniczej straży pożarnej i przystąpiły do działań ratowniczych i do resuscytacji, bo tam były bardzo dramatyczne wydarzenia.

Więc tutaj, tak jak pan komendant Frysztak zauważył, jeżeli będzie mniej dwa samochody w kraju kupione, to może być tak, że będzie znacznie większy, zwielokrotniony wpływ na możliwość szkolenia młodzieży.

Bardzo ważne jest to, o czym pan dyrektor Marczyński też mówił, że w ustawie o ochronie ludności jest taka koncepcja, żeby wszystkie zasoby wolontariatu zagospodarować, tzn. że te jednostki, które są także poza systemem, w odpowiedniej, stosownie do ich możliwości wyposażenia i kompetencji, były też podmiotami ochrony ludności.

I trzeba zwrócić też uwagę na to spostrzeżenie, że jednostki, które są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, od wielu lat miały taki sam budżet. Ten budżet nie był zwiększany. A dodatkowo jeszcze te środki były zmniejszane, bo z tego budżetu wyjmowano środki… Generalnie idea tej pozycji w budżecie finansowania Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego była taka, że finansuje się działania bieżące, czyli utrzymanie gotowości i utrzymanie możliwości działania tych jednostek. W ostatnich latach doszło do takiej zmiany, że sporą część, ponad połowę tych środków, wydzielano na zakupy samochodów.

I tutaj warto byłoby rozwiać te mity, które są głoszone z taką zaciekłością, o liczbie samochodów. Związek Ochotniczych Straży Pożarnych w 2021 r. zrobił takie badanie, zestawienie. Poprosiliśmy w trybie dostępu do informacji publicznej o podanie liczby zakupionych samochodów i źródeł finansowania. Ja przesłałem panu przewodniczącemu i panu posłowi Sosnowskiemu, i do ministra Leśniakiewicza też wysłałem te zestawienia. I okazuje się, że w tamtym czasie budżet państwa, tzn. środki z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego i z dotacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stanowiły ok. 25% wartości zakupionego sprzętu, ok. 25% to był Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a prawie połowa to były środki samorządu gmin, powiatów, województw. Warto byłoby zrobić takie zestawienie za te ostatnie lata, żeby po prostu

rozwiać te mity o tym państwowym zakupie samochodów, bo państwo tutaj nie miało przeważającego udziału. A jeżeli weźmiemy za rok 2020 wielkość środków z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, to powiem tak, że całość zadania, łącznie wszystkie samochody kosztowały 243 mln zł, a dotacja z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego to było 44 mln zł, no – 45 mln zł. To odpowiadało wartości podatku VAT, czyli państwo dołożyło tyle, ile potem w postaci podatku VAT z tych samochodów zabrało z powrotem. Tak że to jest taki ciekawy przykład zestawienia tych mechanizmów finansowania.

A więc tutaj bardzo ważne będzie zwrócenie uwagi na poszczególne źródła i podkreślenie, że ten wysiłek przy modernizacji OSP i całego systemu to jest wspólny wysiłek, i państwa, i przede wszystkim samorządów, ale także środków własnych i także innych środków, takich jak środki na przykład z firm ubezpieczeniowych, które nie są środkami wprost budżetowymi.

Jeżeli chodzi o MDP, to w zeszłym roku, pod koniec roku, pojawiły się takie informacje, że będzie dofinansowanie MDP z Ministerstwa Edukacji Narodowej, tyle tylko że mówiono nawet o kwocie 400 mln zł – ale tej kwoty w budżecie w ogóle nie było. Ani w projekcie, ani nawet we wnioskach Ministerstwa Edukacji Narodowej. Ona się pojawiła tylko w przestrzeni medialnej jako taka pobożna zapowiedź. Ale nie było żadnej inicjatywy, nawet takiej, która by pokazywała, że Ministerstwo Edukacji Narodowej zgłosiło taki wniosek do budżetu. To była tylko zapowiedź.

I jeżeli chodzi o doświadczenia ostatniej powodzi, to myślę, że – tak jak tutaj panowie też przed chwilą wspominali – warto zwrócić uwagę na to, żeby – tak jak jest to w ustawie o ochronie ludności – była możliwość z jednej strony funkcjonowania Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, ale także możliwość koordynowanego wsparcia przez wolontariat takich działań, które z jednej strony nie osłabiają możliwości ochrony własnego terenu, a mogą udzielić pomocy na terenie zagrożonym. Posłużę się przykładem z mojej miejscowości. Z gminy Pacyna wyjechała grupa strażaków jednym samochodem lekkim, z agregatem prądotwórczym, pompą szlamową, co nie miało istotnego wpływu na bezpieczeństwo naszej gminy, a pojechali do Stronia Śląskiego, dokładnie do tej gminy i do straży, która zgłosiła zapotrzebowanie – i tam im udzielili pomocy. Przywieźli też część środków właśnie… Już mieszkańcy zwracali uwagę, żeby nie przywozić wody, nie przywozić żywności, bo tego jest dużo, tylko przywieźli środki czystości i sprzęt do usuwania zniszczeń. I myślę, że też na to warto zwrócić uwagę, że ta koncepcja z systemu ochrony ludności, która jest przyjęta, pozwala na tego typu mobilizowanie znacznie szerszych zasobów niż tylko ściśle w oparciu o struktury państwowe. Dziękuję bardzo.

Ja przepraszam, bo będę musiał przejść na drugie spotkanie w Senacie też.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:

Ale ja bym prosił pana prezesa o dwie minuty.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Proszę bardzo.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:

Panie przewodniczący, panie prezesie, panie komendancie, panie dyrektorze, ja pozwolę sobie się nie zgodzić z panem prezesem, bo jeżeli chodzi o zakupy samochodów, faktycznie 25% – mówię na okrągło – to były środki bezpośrednio z budżetu państwa, ale środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to są też środki państwowe, tak że, panie prezesie, te drugie 25% to też tak jakby były środki z budżetu państwa, oczywiście oprócz tego jeszcze środki z wojewódzkich funduszy.

Ja bym w kontekście tego, co pan prezes powiedział, miał również prośbę do pana komendanta i pana dyrektora, żeby uwzględnić w tych zakupach środki finansowe, które były przekazane z Ministerstwa Sprawiedliwości na zakup samochodów. Ja nie wnikam w inne rzeczy, tylko środki finansowe na zakup z Ministerstwa Sprawiedliwości, z Funduszu Sprawiedliwości.

Kolejna sprawa to są środki finansowe z budżetu państwa na młodzieżowe drużyny pożarnicze w roku dwa tysiące… I stąd chyba tutaj, tak mi się przynajmniej się wydaje, panie pośle – do Zbyszka Sosnowskiego, pana posła Sosnowskiego, się zwracam – oczywiście moi koledzy nie mieli racji, mówiąc, że nie było wcale środków, bo było te 5 mln, ale przypuszczam, że mówili to w kontekście roku 2022 i 2023. Bo w 2022 r. z rezerwy premiera Morawieckiego osobiście… Ale to nie chodzi, czy Chmielowiec, czy Romowicz, czy Sosnowski, czy ktoś inny – to nieważne. Na moją prośbę pan premier z rezerwy swojej przekazał w miesiącu sierpniu – ja przepraszam za słowo „przekazał", bo wiadomo, to są nasze środki, wszystkich – 25 mln zł na młodzieżowe drużyny pożarnicze, a w roku 2023 było 40 mln zł tych środków. I te środki finansowe pozwoliły na… I tutaj będę panów popierał, i pana komendanta, może w jakiejś jeszcze innej formie, może zaapelował do pana przewodniczącego, żeby porozmawiać z panem premierem Tuskiem, żeby być może udało się jakieś – ja wiem, że sytuacja budżetu jest trudna – dodatkowe środki na młodzieżowe drużyny pożarnicze przekazać. Bo wtedy oprócz finansowania obozów… Ja akuratnie byłem na dwóch obozach i na zakończeniu akuratnie – może powiem nieelegancko – na Podkarpaciu nie zauważyłem, żeby były tam jakieś półkolonie. Natomiast zrobiło się takie olbrzymie oczekiwanie i państwo doskonale wiecie, i pan prezes też, że powstało właśnie w tym czasie bardzo dużo nowych drużyn młodzieżowych przy jednostkach OSP. I zostały rozbudzone nadzieje tych dzieciaków w 2022 r. i 2023 r. No niestety, potem już tych środków było mniej na 2024 r. I dlatego na tę perspektywę miałbym właśnie taką prośbę, żebyśmy wspólnie razem w jakiś sposób… Ja się zgadzam, dwa czy trzy samochody dzisiaj w sytuacji, w której są już dzisiaj jednostki OSP, zwłaszcza tych w KSRG, ja rozmawiam, i państwo też rozmawiacie z niektórymi wójtami, zwłaszcza w niedużych gminach, gdzie naprawdę sytuacja finansowa nie jest za bogata, więc jednostki, które nawet wyjeżdżają piętnaście, dwadzieścia razy spoza KSRG, nieraz i sześć razy, zawracają głowę wójtowi czy burmistrzowi o zakup nowego samochodu, gdzie to nie ma naprawdę najmniejszego sensu. Zwłaszcza w kontekście tego, że będą samochody wycofywane z jednostek PSP, które potem trafiają do jednostek OSP. Więc jakby była taka możliwość, moja prośba to żeby przynajmniej oprócz tych 5 mln zł – przynajmniej dodatkowo z 5 mln zł w przyszłym roku na młodzieżowe drużyny pożarnicze. I żeby to kontynuować.

Jeszcze jedno tutaj, panie prezesie, i to faktycznie w przestrzeni medialnej pojawiła się kwota 400 mln zł. To była ustawa przygotowywana przez pana ministra Czarnka. Ja od początku dyskutowałem, bo on już wtedy tak chciał – przepraszam tu dwie panie – buchnąć te 40 mln w roku 2023, ale udało nam się to obronić. Niestety ta ustawa nie znalazła faktycznie swojego zakończenia i nie została przedstawiona przez ministerstwo i premierowi, i przez Radę Ministrów do Sejmu. I faktycznie taka ustawa w przestrzeni medialnej się pojawiła. Niestety nie została ona zrealizowana. I tu pan prezes ma w zupełności w stu procentach rację – i proszę się nie obrazić, że ja mówię, że nie zgadzam się we wszystkim z panem prezesem, bo pan prezes za chwilę powie, że się z Chmielowcem nie zgadza. Ja się wcale, broń Boże, nie obrażę. Tak że bardzo serdecznie dziękuję.

Ja uważam, że my tutaj wspólnie tworzymy razem, zresztą państwo widzicie – wspólnie jedną rodzinę strażaków, znaczy ludzi, którzy wspierają zarówno PSP, jak i OSP. Ja pamiętam pierwsze reakcje pana posła Sosnowskiego. Ja się z tym też w zupełności zgadzam, panie prezesie, nie powinno być tak, że przez kilka lat nie było dofinansowania na przykład ze strony – mogę się pomylić – czy to MSWiA, czy to Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, na zakup medali, odznaczeń. Bo to było po prostu bardzo krzywdzące dla strażaków. Ja niejednokrotnie o tym mówiłem, no ale w akuratnie tym temacie nie udało mi się nic wskórać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję. Czy krótkie ad vocem?

Prezes ZOSP RP, senator Waldemar Pawlak:

Tylko ja mówiłem, że środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie są środkami budżetowymi. Co do tego się chyba zgodzimy.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):

Dziękuję.

Jeszcze pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, panie komendancie, do pana się zwracam. I chcę panu bardzo serdecznie podziękować. Za odwagę. Nareszcie mamy komendanta, który odpowiada odpowiedzialnie i racjonalnie. Niewielu komendantów miałoby odwagę powiedzieć: może warto się zastanowić, czy nie kupić mniej dwóch samochodów, żeby zainwestować w ludzi. Pan komendant ma rację w stu procentach. Sprzęt jest bardzo ważny, bez tego nie ma skutecznej akcji, ale cóż z tego, jak będziemy mieli wspaniałe samochody, ale nie będzie miał kto w tych samochodach pracować. Więc panie komendancie, jestem jednym z 460 posłów, ale ma pan moje pełne wsparcie dla takiej idei. Jeszcze raz powtarzam: samochody są bardzo ważne, ale ludzie nie mniej ważni, prewencja nie mniej ważna. Trzeba tej roztropności, odpowiedzialności. Nie tylko za populizm, bo będą chwalić, że samochód – piękna rzecz. A kiedy się inwestuje w ludzi, to nie do końca to widać. Ale to jest dobry kierunek, panie komendancie. Odwagi. Żeby pan wiedział, że nie jest pan sam w tym. Że są ludzie… Pewnie znajdzie się wielu za chwilę.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:

Na pewno jest nas trzech.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Proszę?

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:

Na pewno jest nas trzech.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Już jest nas nawet trzech w tym momencie. Ale myślę, że troszkę żartujemy w tym momencie, ale żeby pan miał pewność, że to jest dobry kierunek. Dziękuję serdecznie.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Ja dodam tylko…

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję serdecznie.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Dziękuję ślicznie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

I jeszcze jedno. Jakby pan zechciał odpowiedzieć, bo zwrócił pan uwagę, że kupimy w tym roku ok. 300 samochodów. Jaką wysokość kwoty przewidujecie z budżetu do jednego samochodu?

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Już mówię.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Drodzy państwo, tu też te… Przede wszystkim dziękuję za ciepłe słowa, czuję się trochę onieśmielony, ale bardzo dziękuję – one podbudowują.

Natomiast jeszcze do tych młodzieżowych drużyn coś państwu powiem. Ja jestem rodzicem. Moje dzieci już są dorosłe, niedawno, ale już są dorosłe. Słuchajcie państwo, jak ja tak patrzę, co dzisiaj młodzież ma, jakie możliwości, jakie rodzice mają możliwości, obozy organizowane za granicą z wieloma atrakcjami, ja sam sobie zadawałem pytanie: chyba nie ma miejsca dla młodzieżowych drużyn pożarniczych, cóż my tej młodzieży, tym dzieciom pokażemy? Myliłem się. Okazuje się, że rodzice mają do nas zaufanie, do strażaków PSP i do OSP. Okazuje się, że rodziców może nawet stać na obozy zagraniczne dla swoich dzieci – nie, jednak chcą, żeby ich dzieci jechały z nami. Ja jestem zaskoczony tą sytuacją. Nie przypuszczałem, patrząc na to, że my jeszcze obozów za granicą nie organizujemy, ale naprawdę jest zainteresowanie, naprawdę jest zainteresowanie.

A wracając do kwot samochodów. No tak, w tym roku przyjęliśmy pewien klucz, dlatego że chcieliśmy, żeby to było bardzo transparentnie, na ile się oczywiście da. I na podstawie średnich zakupów z poprzedniego roku – one oczywiście nie oddają wysokości tegorocznych, aczkolwiek dużo się nie różnią – przyjęliśmy średnio, że samochód ciężki będzie kosztował ok. 1 mln 500 tys., samochód średni – ok. 1 mln 200 tys., a samochód lekki – ok. 480 tys. Jeszcze raz powiem: ciężki – 1 mln 500 tys., średni – 1 mln 200 tys., lekki – 480 tys. To była średnia kwota z poprzedniego roku z zakupów. Mając te kwoty, przyznaliśmy dotację ubiegającym się jednostkom w wysokościach niecałych 50%, tam to było ok. 45%, bo zgodnie z obowiązującymi przepisami zadania można dofinansowywać z budżetu państwa do wysokości 50%. I to było tak, że w przypadku ciężkich samochodów dokładaliśmy – kolokwialnie mówiąc – 550 tys., do średniego dokładaliśmy 480 tys. i do lekkiego – 180 tys. I to były takie kwoty dofinansowań.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Teraz poproszę pana przewodniczącego – zabiorę głos.

Bo tutaj do Zbyszka się zwrócę. Zbyszku, warto w swoim środowisku przekazać: w ubiegłym roku – bo bardzo łatwo jest operować ilościami samochodów – w ubiegłym roku, proszę mnie sprostować, panie komendancie, do samochodu średniego dokładano 400 tys. Taka była dotacja. Ja przynajmniej wiem, że w moim województwie tak było. Teraz 480 tys. Pan komendant użył…

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Już, już powiem. W poprzednich latach było troszeczkę inaczej. W poprzednich latach było tyle, ile było komu potrzeba – tyle było dokładane. Czyli nie było limitu ustalonego, tylko były dofinansowywane samochody – mogły być i w niższej kwocie, i w wyższej kwocie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

A, rozumiem. Bo ja wiem, że wiele było w kwocie 400 tys. dofinansowywanych.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Natomiast było ich więcej.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

A, rozumiem.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Nie było klucza. W tym roku poszliśmy w klucz.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Czyli transparentność jest trochę większa. To trzeba uczciwie powiedzieć.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

Mnie jest trudno ocenić, czy jest większa, czy mniejsza, panie przewodniczący. Natomiast my wybraliśmy model klucza.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie komendancie, wszyscy mówią, że mają mało środków. Jeżeli wszyscy dostają tę samą kwotę, to jest transparentne. Oczywiście, ja nie mówię, że sprawiedliwe, ale transparentne. Nie mówię, że sprawiedliwe, ale transparentne – bo równo. Nie ma znaczenia, czy polityk jest Sosnowski, czy Kowalski – równo dostają.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:

Ale wiesz, dlatego ja tak kiwałem głową, bo jest bardzo bogata gmina i biedna gmina. No weź gminy – z całym szacunkiem dla przewodniczącego – no weź gminy bieszczadzkie i weź gminę Rzeszów, no.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:

I w tym roku dlatego, idąc też tu… To, co pan poseł mówi, bodajże… Wybaczcie mi państwo, ja nie jestem fachowcem, jeśli chodzi o samorząd, ale wiem, że jest ten współczynnik Gg, zamożności – i w tym roku planujemy również wziąć ten współczynnik pod uwagę. Jak również chcemy wziąć pod uwagę środki unijne, które były przez marszałków dokładane

do aut. One były niejednokrotnie w wysokości 85%. Znaczy inaczej. Nie chcemy dopuścić do sytuacji, że ktoś kupi samochód, nie dokładając przysłowiowej złotówki, że będzie miał go za darmo. No takich sklepów nie ma. Biedniejsza gmina będzie musiała mniej dołożyć, bogatsza gmina więcej. Taki chcemy stworzyć klucz.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS) – spoza składu podkomisji:
I będzie transparentnie i sprawiedliwie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):
I sprawiedliwie. Tak, Zbyszku.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):
Dziękuję bardzo.

Czyli to dzisiaj wybrzmiało, że w roku 2026 – nie, w roku 2025, przepraszam – wysokość dofinansowań do tego typu samochodów będzie różna i uzależniona od czynników obiektywnych.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:
Tak.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):
Jeżeli te czynniki obiektywne będą się zmieniać, na przykład zmieni się sposób liczenia współczynnika Gg, to wtedy będzie to dalej sposób obiektywny, ale już na podstawie jakby…

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:
Taką informację, takie polecenie dostałem od ministra Mroczka, chyba na koniec października, przygotować model i klucz, żeby on był już widoczny w tym roku. Nie na początku przyszłego roku, tylko żeby już wszyscy widzieli w tym roku, jakie będą zasady, i sobie zaplanowali: czy robimy to w tym roku, czy nie. Mam na myśli samorządy.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):
Dziękuję bardzo.

To jest, myślę, dobra decyzja. Natomiast jeśli chodzi o czynniki, to też myślę, że… Teraz akurat miałem lokalnie i to, co powiedział pan poseł Chmielowiec, weźmy też pod uwagę gęstość zaludnienia i wielkość obszarową gminy czy powiatu.

Zastępca komendanta głównego PSP st. bryg. Paweł Frysztak:
To u nas, panie przewodniczący, to się nazywa „kategoria zagrożenia gminy". To, co powiedziałem, ta kategoria zagrożenia gminy uwzględnia wszystkie te elementy: zabytki, tereny powodziowe, zaludnienie – i my kategoryzujemy według naszych kategorii i to uwzględniamy.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska 2025-TD):
Dziękuję bardzo.

Widzę, że już chyba wszystkie głosy wyczerpaliśmy. Chciałem podziękować za udział w dzisiejszej podkomisji panu dyrektorowi, panu komendantowi, wszystkim państwu, naszemu koledze Zbyszkowi, posłowi spoza grona naszej podkomisji.

I zamykam posiedzenie podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych. Dobrego dnia.